

# 北大日刊

The University Daily

號三四三二第  
張大一版出日今

地址 北平景山東街北京大學第二院

報費

廣告費

每份銅元二枚每月自取一角五分  
派送一角七分外省三角(郵費在內)  
報費先付郵票不收  
用五號字七日以內每字八厘一月以內五厘長期面訂五十字起碼封面加倍

(目要日本)

- ▲本校布告
- ▲公告
- ▲公函
- ▲講演錄

\*\*\*  
\*\*\*本校布告\*\*\*  
\*\*\*

## 國立北京大學布告

茲定於本月十七日至二十日徵收本學期學宿等費屆時各生務須照數繳清以便註冊上課(陝甘綏察四災區學生應赴會計課領取免繳學費證明持向註冊部註冊)如有困難情形未能照繳仍應請人證明約期補繳經本校察核屬實自可准予先行註冊以示體恤此布  
十九年二月十五日

## 計開

本科學費 十五元  
預科學費 十二元  
宿費 十二元  
(不寄宿者不收)

電燈費 二元

儀器保證金 高級五元 初級二元 (無實習功課者不收)

## 北京大學教務處布告

本校軍事訓練原分第一隊第二隊第三隊現改為兩大隊將原來第三隊第一分隊(本一)併入第一大隊內第二分隊(預二)併入第二大隊內新做制服之三四年級應受訓練各隊員三年級編為第三大隊四

## 軍事訓練部布告

年級編為第四大隊在上學期一二三隊內未到操者均歸併第四大隊內每星期一為第一大隊出操日星期二為第二大隊出操日星期三為第三大隊出操日星期四為第四大隊出操日星期五為幹部訓練隊出操日星期六為各隊全體聽講軍事學日每日訓練及聽講軍事學之時間均為早六點半至八點半講軍事學之地點在第三院大禮堂以上均由本月二十四日星期一起實行特此布告  
十九年二月十七日會

鐘者方得報名作為第一期由本學期開學後至三月十五日止曠課不過一點鐘者方得報名作為第二期由三月十五日至四月十五日止曠課不過一點鐘者方得報名作為第三期由四月十五日至五月十五日止曠課不過一點鐘者方得報名作為第四期由第一期至第四期逐次由淺入深訓練至本學年終止如無特別困難困難發生下學期仍可繼續入高深之訓練以冀將來之實用但入隊各員須能遵守左列各條規者始可報名受訓練

一入隊者在本學期內不得退出並不得遲到與曠課遇有意外之事情或疾病發生時須當面請假隨呈假單方為有效否則作曠課論曠課一次者受申誡兩次者罰立正三次者降期四次者除名以重紀律而便積極訓練之進步迅速其請假格式另定之

二入隊者除確實先受身法上嚴厲之矯正以作基礎外關於教練時指揮官應注意之件如指揮官之位置指揮官之姿勢指揮官之態度指揮官之言語指揮官之教誨法指揮官之口令指揮官之眼光指揮官之改正法指揮官之動作等均須總密熟練以冀將來之實用

## 軍事訓練部布告

上學期內各隊隊員曠課不過三點鐘欲入幹部訓練隊者須到訓練部報名至本月二十七日停止特此布告

## 註冊部佈告

露爾先生現在請假所授功課請陳伯早先生代授  
泰孟宜先生所授法文系之法語史三小時本星期起請鄭傳夫先生代授  
法文系「古典派之研究及批評」一課本學期起請陳伯早先生擔任每週授課二小時  
二月十九日



△體育部布告

現在冰結漸溶本校溜冰場應即結束自本日起停止溜冰之練習此布

十九年二月十九日

公告

北大地質學會通告 (十四)

本會定於本月二十日(星期四)晚七時在本會辦公室開執行委員會務望本會各委員屆時出席爲盼

文書股二月十八日

△史學系通告

(一) 本系所聘地理學教授毛準先生已由德國回國昨日接其自新嘉坡來信謂二月二十日左右可到本校所授課目已定爲地理學概論每週四小時地圖基線論每週兼實習四小時其他尚擬授歷法入門一科其課程俟到校後再酌定宣布

(二) 考古學校教授原田淑人先生允於三月初旬到校約講兩個月完畢其課程亦俟到校後再定

(三) 陳衡哲先生所授西洋史專書選讀定於本學期開選是科者至註冊部報名

(四) 本學期新添明清史研究一科每週兩小時

已請倫明先生講授願選是科者至註冊部報名

(一) 陳寅恪先生所授高僧傳研究一科本學期暫行停止

十九年二月十七日

△十八年畢業同學聚餐會啟事

一月十一日舉行的同級第一次聚餐會，愉快的印象，當仍留在諸君的記憶中。現在春和景明，又該舉行第二次聚餐了。茲訂於本星期六(二月二十二日)晚五時半，在司法部街華美第二次聚餐。望同年級各留平同學，互相邀約，踴躍參加，俾成比上同更高興的歡會，份金暫定每人一元。能參加的即通知東單中央通訊社周君爲荷

二月十七日

北大社會科學季刊第五卷第一號徵文啟事

文啟事

啟者：本刊自十二年創始，每季出版一冊，四號，每號按季出版，至十五年第四卷第一二卷合刊後中斷，現已將第四卷三四號截於十八年度年終仍作合刊之本，全稿均已付印，簡目已載本校月刊，即日出版。所有十九年度第五卷第一號擬定於三月出版，務懇

諸先生於二月底將稿件交齊，以便先期刊印，俾

本刊得按每年四期出版，不勝盼。稿件請交北大第三院本刊編輯主任黃石昌收

十九年二月二十四日

△北大山西同鄉會啟事

繼繼武喬鵬書二君鑒：山西十八年度上季津貼早已匯到，查二君尚未領取，望速到會計課具領可也。此啟

二月十九日

公函

△湖北省政府教育廳函公

逕啟者准

貴校第八七號公函開逕啟者頃據本校預科學生吳建屏函稱竊生於年前曾請湖北教育廳是否已令省內各縣停止一切津貼如未令行即請訓令通城縣教育局照章給領嗣經湖北教育廳查復并無其事並訓令通城縣教育局照章辦理執知今夏向教育局領取津貼時教育局不特不發給且反呈教育廳請予明令取消查教育局留學津貼基金甚多若以除欸津貼後進在公家所費無幾在私人受惠良多爲此懇請轉函湖北教育廳請訓令通城縣教育局照章發給津貼以資補助而維學業等情相應據情函達即希查核辦理爲荷等因准此查各縣在縣外留學學生請

求各該縣教育局發給津貼一案前已呈奉

湖北省政府令所有各縣在縣外留學學生津貼准予

停止發給並經通令各縣縣長及教育局長遵照辦理

各在案准前函相照函達

貴校請領查閱飭該生勿爲此致

國立北京大學

講演錄

△現象學在現代哲學中的地位

(哲學系同學會講演錄) 張心沛講演 李相殷記錄

今天要講的題目，是現象學在現代哲學中的地位。現象學是最近發生的學問，德國的 Husserl 所創始的，這門學問非常細緻，且有許多新創的名辭，因此向來認爲是難懂的。所以我現在的講演，並不是有系統的介绍，只要藉這次的講演能引起大家研究的趣味，就達到我的希望了。講到現象學以前，我們先看現代哲學的大勢。現代哲學有兩種相反的模式 (Type)：一種是學的哲學 (Philosophie der Wissenschaft)，一種是生的哲學 (Philosophie des Lebens)。現代的種種派別的哲學，歸結起來，不出此二種模式，什麼是學的哲學？用淺近的話來說，就是爲知識而求知識的哲學。其對象是認識，同詩其本身亦爲認識之一種，這種哲學，和一般特殊科學一樣



，注重嚴密的組織，與普遍的適效性，其所論者，不是某個人或某一派之主觀的意見或信仰，乃是任何人皆當承認的事實。其方法是依據幾條公理，一步一步推論，而以找出最後原理為目的。此種哲學的代表就是新康德派的一批學者，如 Cohen, Windelband, T. Cassirer, H. Rickert 等皆是。

與這種哲學相對待的是生的哲學，生的哲學以生命為對象，把學問也看成生命的一種現象。學的哲學為知識而求知，所以把認識論認為哲學的基本課目；而生的哲學，則為生活而求知，所以以解釋生命為哲學的主要任務。我們每個人的日常直接經驗上所發露的，都是生命的事實。研究這一種事實，是生命哲學所最注重的，而其研究本身，亦認為生命中的一個事實。因此這種哲學，本身無須嚴密的組織系統，亦不願普遍的適效性。其所注重的是體驗，把這體驗加以說明，因而發生一個共同的理解，就算滿足，並不求一個最後的原理。這種哲學的代表，如已故的 Dilthey, Heidegger, 和現在的 Heidegger 皆屬此。就現代的趨勢上看，這兩種哲學之中，顯然以後者為佔優勢。這是何以呢？我們先看一一看生的哲學發生的原因。當十九世紀之末。一方自然的科學，一日千里的發展，大有萬能之勢，一方唯

物主義，反抗思辨的唯新哲學而起，又是風靡一世。其結果引起了一個反應，發生新的運動：這種運動，以精神生活之解放為目的，而樹立了新理想主義。一方考察自然科學的根源與意義；一方找出先驗的 (transcendental) 形式原理，以為經驗的根據，這就是新康德派的運動，此派學者不但對於科學，即對於道德、宗教、藝術也要找出其所以普遍的形式原理；並且以這種原理為人類現實生活的規範與理想，以求其實現。所以這種哲學，可以說是實驗主義，或形式主義。亦可說是二元的理想主義，因為他們把形式與實質分開，把超越的價值世界與實現的事實世界分開，而以前者為後者的理想。這種二元的說法，其實也不可免。因為他們的口號是「回到康德」，而康德本人就分開了形式與實質，價值與事實，而不許以一個原理來統一這兩種世界的。

但是從另一個觀點上看，哲學是由世界觀的要求而出發的。世界觀要求統一的原理，而新康德派哲學不能滿足這要求，把形式與實質、價值與事實打成一片的統一原理固然不能為科學所研究，但未嘗不可以直觀去體驗，這種體驗，從生的哲學上看，也可以為我們理解的對象，所以從我們的生命所要求的世界觀的立場上說，生的哲

學可以免去新康德派哲學的缺點，而能得統一的原理。這是一點。再則，從事實上，從現實生活的狀態上看，自從歐戰以後，一般人都感覺到過渡的不安，精神生活亦不多由懷疑而至于絕望。在他們看，學的哲學不過是閒人的閒事，他們心靈深處，急迫的要求着生之理解，他們沒有閒工夫去玩那論理的把戲，樹立什麼哲學的系統，倒不如抓住一點活的事實，更可以供給精神上的活力，即使這抓住的是斷片也不管，這種生命的需要，生的哲學當可以滿足。這是二點，因此兩個原因，生的哲學在現代佔了哲學的上風。

這是很容易看得出來的：譬如 Dilthey 的體驗哲學，在他生時沒有人注意，而他死後一般學者漸漸都非常看重，再如現代新康德派的中堅 Heidegger 著一部專書（書名就是生活哲學）來批評生的哲學，固然他的批評是站在學的立場上，因此說這種哲學不成為哲學，但這已經証生之哲學在蒸蒸日上。

雖然如此，生的哲學也有問題，如果生的哲學僅僅是一時的斷片的空想，而不據一種原理來指導或統一，那就真不能算是一種哲學。我們如要即求人生的斷片，儘可到文學藝術中去求，不必進哲學裏來，生的哲學注重生命，注重現實生活之理解，要那種為知而求知的學的哲學，將牠亦附屬於生之下，這種態度固然不錯；但要對現實生活有正確的理解，要對一切事實有充分的把握，那就不能不承認學的哲學的自理性，不然，其所求是否正確，是否真實，都無從斷定。如果以理解生命為目的，同時又把真理完全歸屬於非合理的生之要求之下而不承認有一種獨立的原理或自理性，則這無異自己否定自己。所以勿論如何，生的哲學果成其為哲學，則不能不承認一個獨立的原理，其研究的對象雖是經驗的事實，亦須根據一定的原理方法去研究；其研究的結果，亦須當以一種原理統一起來，因此我們可以說，如有一種哲學，以生為對象，而從原理上認識牠，則就可以滿足現代哲學的兩種趨向，現在有沒有這樣的哲學呢？有，就是此處要講的 Heidegger 的現象學，這可以知道現象學在現代哲學中佔何等地位了。

Heidegger 本來是研究數學的，因要明白數學的本質，遂研究邏輯，由邏輯再進而研究認識。研究結果，為求徹底起見，遂引出新的現象學。所以從他做學的途徑上說，他完全屬於學的哲學的人，這是從他的一篇論文 *Philosophische als streitende Wissenschaft* (Logos I, 1911) 上也可



以知道。但他做學的途徑雖如此，他的哲學則與康德派根本不同，他不是二世界主義者（就是把先驗的規範形式和現實內容分開的），他是把價值與存在，形式與內容融合在一塊的體驗上加以研究，在直觀上來證明，所以他不但闡明學問的先驗的基礎，同時擴大其範圍，找出了解釋一切精神生活的道路，當他發表邏輯的研究（Logische Untersuchungen）時，Dilthey 很贊成他。他這種的研究，與一般生的哲學兩樣一般的生的為哲學，在方法上說，是沒有原理的自覺的，而 Husserl 的方法很重視原理的自覺，俱有學的哲學的特性，所以非常接近於我們所要求的哲學。因此在此現在說新康德派已墮落之境地，而 Husserl 的現象學風靡一時了，他們創辦「機關雜誌」叫做現象學年報（Jahrbuch für Philosophie und Phanomenologischen Forschung）來鼓吹現象學的學說。因而受其影響的很多，並且又宣傳到英國，一九二二年倫敦大學請 Husserl 講「現象學的問題與其方法」，英國學家 Bosanquet 在會介紹過 Husserl 的哲學，從此可知現象學在現代哲學中，勢力一天比一天增高了。

怎樣叫做現象學？現象學這個名稱自 Heidegger 用起，他曾著一本書叫做精神的現象學（Phänomenologie des Geistes）其中討論的是現實意識的現象學的研究。其後別人在宗教哲學上亦曾用過這名稱。總之，現象學（Phänomenologie）是討論意識的根本現象的，但是 Husserl 用這名稱來表明他的新立腳點。就是把一切理論的解釋以前底意識直接狀態及其具體的構造加以反省分析而記述下來，則這種的研究謂之現象學。他把研究的結果發表在一篇論文 Ideen zu einer reinen Phanomenologie und Phänomenologischen Philosophie 中，（這部書只出了第一本純現象學底一般導論）。他發見這新立腳點以後，許多哲學家從各種方面來研究，譬如 Heidegger 從道德學上（Geisteswissenschaft）Reinach 從法律上，Walter 從社會學上……入手研究，但他們的立腳點是一個，就是 Husserl 所發見的立腳點。所以精神現象的全領域，現在都被研究了。

但這種現象學不是憑空而來，是有其淵源的。Husserl 的現象學縱三個人的思想變而來：一為 Bolzano，一為 Brentano，一為 J. Wardowski 這三人普通稱為德奧學派，其為學方法和路經與康德派不同。在把他們將學說及其關係簡單的概觀一下。我們知道意識是個人的臨時生滅的作用，但同時超乎個人而又有客觀存在的世界，換言之，於我們的思維作用（或表象作用）以外，還有價值世界（或意義世界）。縱這一點研究，而倡純現象學主義者就是 Bolzano。他是哲學家同時又是數學家。他反對當時流行的康德派主義，反而贊成 Leibniz，所以他不但表他滿於 Leibniz 的理論，就是對康德本人，也說不認自我的綜合作用為認識作用的根本是未脫心理主義的自窠，他以為講「理」當分所想的真理與真理本身，邏輯所研究的「理」本身，不是所想的真理，普通說邏輯是形式的學問，其意就是說：邏輯所研究的真理的主觀形式，但 Bolzano 不以為然。他以為我們的表現作用或思想作用以外，應當還有表象自體或命題自體，表象是命題自體中之一種，命題自體由表象而成立。命題自體之中，有些是有實質的存在，有些是沒有實質的存在。（所謂實質的存在，是指凡可為思維之對象者而言），有實質的存在的是表象，不然，不是真理，譬如圓的四邊形，雖然可以有這種命題，但沒有對象的表象，所以不能成真理。Bolzano 根據這種思想，著他的知識論（Wissenschaftslehre），主張作用以外的自體，而排斥心理主義的邏輯，這都是他獨創的見解，當時人都沒有注意，而到現在都稱揚為論理主義之始祖。同時又有人從心理現象之內省分析上出發，達到與 Bolzano 相

的結論者，就是 Brentano。我們可以說 Bolzano 是從客觀的立場上出發，Brentano 是從主觀的立場上出發，而得到同樣的結論，但 Brentano 並未受過 Bolzano 的影響。他說他的思想直從 Aristotle's Theory of Prime 來可見與 Bolzano 並無大關係。Brentano 的思想，最有貢獻的地方，就在他底地方，就在他底精神現象和物質現象的區別，他對此二現象區別，有特別的見解，自來許多人對精神現象，只能給消極的解釋，而 Brentano 能給與以積極的說明。他說物質現象和精確現象之區別，就在其現象本身中是否包含對象，其包含對象者為精神現象；不包含對象者為物質現象。他設精神現象之特徵，就是其對象向志底的內在（Intentionale Inwardung des Gegenstandes），或內在的性對象（Immanente Gegenstande objekt）。因此可以說，一切精神皆由兩方面成立：一是作用的方面，即表象，判斷、感情、意志等；一是對象的方面，即意識內容，如聲、色、香、味等等。一切意識，不論何種，都有此二方面。此以精神作用的區別，就在其對象志底的關係上。所以他分精神作用，亦與一般人不同，普通精神作用，總是分做志意三種，但他是以表象為最根本，志意意以及判斷都認為二次的作用。這亦可以算 Brentano 的獨創的分類。

(未完)